

## Протокол № 4

Заседание общественного совета при департаменте  
по охране объектов животного мира Кемеровской области

г. Кемерово  
адрес проведения:  
пр. Кузнецкий 22А

06.03.2020 г.  
время с 11:00 до 12:30

### Присутствовали:

Председатель общественного совета: **Скалон Николай Васильевич**

Заместитель председателя общественного совета: **Лучникова Екатерина Михайловна**

Члены общественного совета при департаменте по охране объектов животного мира Кемеровской области:

**Шустов Михаил Владимирович, Вежеватов Александр Валентинович, Некотенев Павел Викторович, Тогулев Геннадий Константинович, Чиканов Юрий Григорьевич, Литвин Олег Иванович.**

Начальник департамента: **Бойко Евгений Васильевич.**

Секретарь: заместитель начальника департамента – начальник отдела надзора за охраной, воспроизводством и использованием объектов животного мира и водных биологических ресурсов **Алибаев Аскар Кабдылович.**

Главный специалист-юриисконсульт – **Гладких Сергей Сергеевич.**

### Повестка дня заседания совета:

Обсуждению подлежат следующие вопросы:

1) Исключение члена общественного совета из общественного совета при департаменте по охране объектов животного мира Кемеровской области **Стяжкина Евгения Юрьевича** по собственному желанию.

2) О необходимости переноса сроков осенней охоты на водоплавающую дичь с первой субботы сентября на последнюю субботу августа.

3) Необходимость регулирования численности лисы на территории Кемеровской области – Кузбасса.

4) Рассмотрение вопроса о проведении проверки охотпользователей в рамках контрольно-надзорной деятельности департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области по профилактике нарушений обязательных требований (статьи 34 и 35 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире»).

Начало заседания общественного совета:

**1. Скалон Николай Васильевич:** Уважаемы коллеги! У нас на сегодня запланировано четыре вопроса, которые мы должны рассмотреть. Первый вопрос у нас организационный, получено заявление от **Стяжкина Евгения Юрьевича**, где он просит по собственному желанию освободить его от работы в общественном совете.

Общественный совет принимает заявление и принимает решение о его освобождении от работы в общественном совете. При этом предлагаю, рассмотреть возможных кандидатов на принятие в состав общественного совета на освободившееся место.

2. По второму вопросу слушали **Вежеватова Александра Валентиновича**: Я это предложение вынес на обсуждение, поскольку большое количество охотников обращались с таким вопросом и много охотников недовольны сложившейся ситуацией. Хочу заметить, что в советское время всегда срок охоты начинался с последней субботы августа и вопросов не было. Сейчас проблема заключается в том, что перенеся открытие охоты на водоплавающую дичь на сентябрь, совместили открытие охоты на боровую и на водоплавающую дичь на один день. У людей было два хороших праздника сначала открытие на водоплавающую, отдохнули и потом открытие на боровую, а сейчас получается, что смешали две охоты и люди не знают на какую дичь идти. Вот исходя из этого возможно имеет смысл перенести на последнюю субботу августа, как было раньше.

**Скалон Николай Васильевич**: Уважаемые коллеги! Я со своей стороны поддерживаю это решение, оно правильное на мой взгляд. Надо вернуть открытие охоты на водоплавающую дичь на конец августа. У многих в это время еще отпуска, учебный год ещё не начался и утка к этому времени «созрела», хлопунцы встали на крыло. Кроме того утки в это время ещё рассредоточены по небольшим водоёмам по всем хозяйствам и не переместились на крупные реки. Поэтому вопрос выставляется на голосование:

«Необходимость переноса сроков осенней охоты на водоплавающую дичь с первой субботы сентября на четвертую субботу августа?»

**Голосовали:**

«За 1 вариант» - 8

«За 2 вариант» - 0

«Воздержались» - 0

**Алибаев Аскар Кабдылович**: Николай Васильевич, хотел бы обратить внимание, на то, что необходимо подготовить обоснование переноса срока. Поэтому возникает вопрос, какое обоснование мы подготовим по этому вопросу?

**Лучникова Екатерина Михайловна**: Предлагаю, если от нас нужна какая-либо помощь в подготовке обоснования, то я думаю, мы быстро и без проблем сможем ее оказать.

**Скалон Николай Васильевич**: Уважаемые коллеги! Таким образом, мы подготовим обоснование и передадим его в департамент, а департамент со своей стороны уже предпримет все необходимые меры и действия в рамках своей компетенции по этому вопросу.

3. По третьему вопросу слушали **Некотенева Павла Викторовича**: Уважаемые коллеги! Я постараюсь кратко доложить по данному вопросу. Я посмотрел статистику и посмотрел, как сроки по охоте распределены по субъектам РФ. Хочу выделить республику Крым, там есть разделение сроков охоты на лису с 15 сентября и на зайца с 01 ноября. Я также посмотрел опыт других государств и, например, в Швеции возможность добычи лося в четыре раза выше, чем у нас. В Финляндии в два с половиной раза выше, хотя у них охотугодий значительно меньше. Не хочу этот вопрос выносить на голосование, я просто хочу сказать, что у нас на 73% численность лисы превышает норматив и в связи с этим мы не можем говорить о том, что у нас заяц будет плодиться хорошо и в достаточном количестве. Поэтому я прошу департамент рассмотреть вопрос о регулировании численности лисицы. В качестве предложения, возможно, стоит открыть на них охоту с 15 сентября, возможно у вас какое-то другое видение, просто этот вопрос нельзя оставлять открытым.



**Бойко Евгений Васильевич:** Уважаемые коллеги! Предлагаю тогда следующее. Направить письмо всем охотпользователям, чтобы они направили в адрес департамента свои предложения и свое видение по решению проблемы регулирования лисы на своих закрепленных охотничьих угодьях на территории Кузбасса.

4. По четвертому вопросу слушали **Некотенева Павла Викторовича:** Уважаемые коллеги! Что я хочу сказать, вот на прошлом заседании совета Аскар Кабдылович информировал о программе профилактики нарушений. Так получилось, что когда открыли нагонные участки, то стоимость путевки в них стоила всего сто рублей, потом в один момент стоимость путевки увеличилась в десять раз и стала составлять 1 тысячу рублей. К чему я веду, есть у нас федеральный закон № 52 статья 35, она дает возможность, в случае если не требуется разрешение, то тогда пользоваться объектами животного мира можно бесплатно. В то же время в статье 34 этого же закона говорится, что является использованием животного мира и там про нагонку ничего не говорится, но при этом согласно статье 34 ФЗ № 52 использование животным миром осуществляется посредством изъятия или без него. То есть если я захожу просто с собакой и без ружья, то соответственно я пользуюсь. Я готов вносить плату, но пусть она будет такая же минимальная как была изначально, я просто не понимаю почему вдруг ни с того, ни с сего стоимость путевки для нагонки собак увеличилась в десять раз. Поэтому я прошу еще раз департамент в качестве ваших контрольных проверок осуществить проверку по указанному вопросу.

**Шустов Михаил Владимирович:** Вы неправильно трактуете по поводу путевок и разрешений. Разрешение областное общество выдает бесплатно, а цену выставляет за путевку, то есть за услугу. Это две разные вещи.

**Некотенев Павел Викторович:** Я с этим полностью согласен, мне непонятно лишь то, что на каком основании цена на путевку составляет одну тысячу рублей и поэтому прошу департамент провести соответствующие контрольные мероприятия.

**Бойко Евгений Васильевич:** Я считаю, что департамент не имеет полномочий каким-либо образом влиять на ценообразование охотпользователей. При этом поручаю главному специалисту-юристу-консульту Гладких Сергею Сергеевичу дать правовое обоснование сложившейся ситуации, и может ли департамент оказывать влияние и проводить проверки финансово-хозяйствующей деятельности охотпользователей. И вместе с этим предлагаю Тогулеву Геннадию Константиновичу со своей стороны сделать соответствующие расчеты по нагонным участкам, что входит в формирование конечной цены на выдачу путевок на нагонные участки и обоснование с юридической точки зрения как осуществляется ценообразование охотпользователями.

**Скалон Николай Васильевич:** Уважаемые коллеги! Вопросы, которые были на повестке дня сегодня были все обсуждены, если есть какие-либо дополнения или вопросы, прошу высказаться. Если нет, тогда предлагаю считать заседание общественного совета оконченным.

Со словами благодарности в адрес членов общественного совета за оказанное содействие при рассмотрении и решении актуальных вопросов выступил начальник департамента **Бойко Евгений Васильевич.**

Председатель



Н.В. Скалон